



Ohje vilppitapausten ehkäisemiseen ja käsittelemiseen Oulun yliopistossa¹

¹ Oulun yliopiston koulutuksen johtosäännössä tähän ohjeeseen viitataan nimellä "Oulun yliopiston opinnäytetöitä ja opintasuorituksia koskeva plagiointitapausten käsittelyohje".

Sisälllys

1 Ohjeen käyttötarkoitus ja soveltamisalue	3
2 Eettisen toiminnan periaatteet yliopistossa.....	3
3 Hyvään tieteelliseen käytäntöön perehdyttäminen.....	3
3.1 Yliopiston ja tutkinto-ohjelman vastuu hyvään tieteelliseen käytäntöön perehdyttämisestä.....	4
3.2 Oulun yliopiston yhteiset linjaukset tekoälyn käyttöön	4
3.3 Opettajan ja opinnäytteen ohjaajan vastuu hyvään tieteelliseen käytäntöön perehdyttämisestä	5
3.4 Opiskelijan vastuu hyvän tieteellisen käytännön noudattamisesta.....	5
4 Hyvän tieteellisen käytännön loukkaukset.....	5
5 Yliopiston toimet plagioinnin ehkäisemiseksi	7
6 Vilppiepäilyjen tutkinnan yleiset periaatteet	7
7 Opettajan, ohjaajan tai tentin valvojan toiminta epäilyssä vilppitapauksessa	8
7.1 Tentin valvojan toiminta epäilyssä vilppitapauksessa tenttitilanteessa	8
7.2 Opinnäytetyön ohjaajan toiminta epäilyssä vilppitapauksessa opinnäytetyössä.....	9
7.3 Opettajan toiminta epäilyssä vilppitapauksessa muissa opintosuoritusten arviointitilanteissa	9
7.4. Ohjaajan toiminta hyväksytyyn tai esitarkastukseen jätetyn väitöskirjan vilppiepäilyissä	10
8 Opiskelijan toiminta hänen havaitessaan vilppiä	11
9 Esitarkastuksessa olevan tai hyväksytyyn väitöskirjan vilppitapauksista ilmoittaminen	11
10 Vilppiepäilyyn tutkinta	11
11 Vilpin seuraamukset ja niistä päättäminen	12
12 Ilmoitukset tiedekuntien tai partneriyliopistojen välillä	13
13 Päätösten arkistointi.....	14
14 Muutoksenhaku ja opiskelijan oikeusturva	14
15 Voimaantulo	14

1 Ohjeen käyttötarkoitus ja soveltamisalue

Tämän ohjeen tarkoituksena on ehkäistä vilpillistä menettelyä sekä antaa ohjeet vilppitapausten käsittelyä varten. Tätä ohjetta sovelletaan kaikkiin Oulun yliopiston tutkinto-opiskelijoihin, väitöskirjatutkijoihin ja kansainvälisiin vaihto-opiskelijoihin sekä soveltuvin osin erillisiä opintoja, avoimia yliopisto-opintoja tai täydennyskoulutuksen opintoja suorittaviin opiskelijoihin. Ohje koskee Oulun yliopistossa tehtyjä opintosuorituksia ja kandidaatin, maisterin ja lisensiaatin opinnäytetöitä. Myös esitarkastusvaihetta edeltäviin väitöskirjan yhteenvedon käsikirjoitukseen ja osatöihin kohdistuvat Hyvän tieteellisen käytännön loukkausepäilyt käsitellään tämän ohjeen mukaisesti.

Sen sijaan esitarkastuksessa olevan tai hyväksytyyn väitöskirjan vilppitapaukset käsitellään Tutkimuseettisen neuvottelukunnan (TENK) ”Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa”² -ohjeen (HTK-ohje 2023) mukaisesti.

2 Eettisen toiminnan periaatteet yliopistossa

Akateeminen vapaus on yliopistojen ja niissä toimivien tutkija-opettajien ja opiskelijoiden keskeinen perusoikeus. Akateemisen toiminnan ytimenä on ajattelun vapaus. Opiskelun vapauteen kuuluu opiskelijan oikeus osallistua opetukseen, suunnitella opintojaan, tehdä opiskeluunsa liittyviä valintoja, oppia uusia asioita, etsiä tietoa ja sivistää itseään. Yliopisto-opiskelijalla on paljon vapautta, mutta myös vastuuta. Akateeminen vastuu tarkoittaa muun muassa velvollisuutta opiskella aktiivisesti sekä vastuuta omasta oppimisesta ja opintojen etenemisestä. Tutkinon suorittamiseen kuuluu opintojaksojen suorittaminen ja opintopisteiden kerryttäminen, mutta keskeisenä opiskelijan tavoitteena tulee olla asioiden oppiminen, ymmärtäminen ja oman alan asiantuntijaksi kehittyminen. Vastuullinen opiskelija ei tee vilppiä, ei edistä muiden vilppiä, toimii rehellisesti ja antaa itselleen ja opiskelutovereilleen mahdollisuuden hyvään oppimiseen.

Oulun yliopisto on sitoutunut noudattamaan opetusministeriön asettaman tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohjetta ”Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan HTK-ohje 2023 (PDF)”³. Hyvän tieteellisen käytännön toteutuminen edellyttää, että koko yliopistoyhteisö sitoutuu hyvän tieteellisen käytännön periaatteisiin. Opiskelijan harjoittama plagiointi tai muu vilppi opiskelussa ei loukkaa vain heidän opettajiaan ja ohjaajiaan, vaan se on loukkaus toisia opiskelijoita, koko yliopistoyhteisöä ja sen noudattamia eettisiä periaatteita kohtaan. Oulun yliopistossa on julkaistu vuonna 2024 uudet eettiset periaatteet⁴.

3 Hyvään tieteelliseen käytäntöön perehdyttäminen

Tieteellinen tutkimus voi olla eettisesti hyväksyttävää ja luotettavaa ja sen tulokset uskottavia vain, jos tutkimus on suoritettu hyvän tieteellisen käytännön edellyttämällä tavalla. Hyvää tieteellistä käytäntöä koskevien ohjeiden soveltaminen on tutkijayhteisön itsesääteilyä, jolle lainsäädäntö määrittelee rajat. Hyvä tieteellinen käytäntö on myös osa tutkimusorganisaatioiden laatu järjestelmää.

² [Hyvä tieteellinen käytäntö \(HTK\)](#) ja [Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan HTK-ohje 2023 \(PDF\)](#). 2023.

³ [Hyvä tieteellinen käytäntö \(HTK\)](#) ja [Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan HTK-ohje 2023 \(PDF\)](#). 2023.

⁴ Oulun yliopiston [Eettiset periaatteet](#) Patiossa ja [Koulutuksen eettiset periaatteet ja vilppitapausten käsittely](#) Opiskelijalle-sivustolla.

Hyvät tieteelliset menettelytavat voidaan tutkimusetiikan eurooppalaista ohjeistusta mukaillen liittää kahdeksaan tieteellisen toiminnan alueeseen, jotka ovat 1) toimintaympäristö, 2) koulutus, ohjaus ja mentorointi, 3) tieteellisen työn tekeminen, 4) eettisyys ja ennakointi, 5) tutkimusaineistojen käsittely ja hallinta, 6) yhteistyö, 7) tekijyys, julkaiseminen ja viestintä sekä 8) asiantuntija- ja arviointitehtävät⁵.

3.1 Yliopiston ja tutkinto-ohjelman vastuu hyvään tieteelliseen käytäntöön perehdyttämisestä

HTK-ohjeen mukaan hyvän tieteellisen käytännön menettelytapojen perehdyttämisen tulee olla kiinteä osa korkeakoulujen antamaa perus- ja jatkokoulutusta⁶.

On tärkeää, että opiskelijoita ohjataan riittävästi opintojen alusta lähtien oikeaan viittaustekniikkaan ja eettisten näkökulmien huomioon ottamiseen opiskelussa ja tieteellisissä teksteissä. Tutkinto-ohjelman vastuuhenkilön tulee varmistaa, että:

- opetussuunnitelma sisältää opintoja, joissa opetetaan, mitä hyvä tieteellinen käytäntö tarkoittaa, jotta opiskelijat omaksuvat ja sitoutuvat noudattamaan hyvän tieteellisen käytännön periaatteita.
- uudet opiskelijat perehdytetään hyvään tieteelliseen käytäntöön esimerkiksi orientoivien opintojen yhteydessä.
- opiskelijat tuntevat tämän vilppitapausten ehkäisemistä ja käsittelemistä koskevan ohjeistuksen keskeisen sisällön ja ymmärtävät, mikä toiminta opiskelussa on vilpillistä ja mitä seuraamuksia vilpistä voi koitua.
- opetussuunnitelmaan sisällytetään hyvään tieteelliseen käytäntöön perehdyttäminen ja siinä kerrotaan vilppitapausten ehkäisemistä ja käsittelemistä koskevista ohjeista.

3.2 Oulun yliopiston yhteiset linjaukset tekoälyn käyttöön

Oulun yliopisto on laatinut Linjaukset tekoälyn käytöstä opetuksessa⁷. Linjauksissa todetaan muun muassa seuraavaa: ”Tekoäly on työkalu, jota voidaan hyödyntää monella tavalla. Oulun yliopistossa on tärkeää, että opettajilla ja opiskelijoilla on yhteinen jaettu ymmärrys siitä, mikä tekoälyyn liittyen on hyväksyttävää ja mikä on kiellettyä, sekä siitä, mitä on sen vastuullinen käyttö opiskelun tukena. Yliopistoyhteisössä opiskelijoita tässä tavoitteessa tuetaan opintojen ohjauksessa, seminaareissa, menetelmäopinnoissa sekä opintojaksojen aikana.”

Tekoälylinjausten puitteissa opettaja voi ”täsmentää tekoälyn käyttöä pedagogisesti tarkoituksenmukaisesti suhteessa tehtävän tai opintojakson oppimistavoitteisiin. Harkintansa mukaan opettaja voi rajoittaa tekoälyn käyttöä tai kieltää sen käytön. Opettaja voi edellyttää opiskelijalta raportointia siitä, mitä tekoälysovellusta on käytetty, ja miten. Jos opettaja ei ole erikseen laatinut ja ilmoittanut ohjeita, sovelletaan näitä yliopiston linjauksia.”

Tekoälylinjausten mukaan ”opiskelija on aina itse vastuussa palauttamastaan tuotoksesta, eikä tekoälyn tuottamaa saa esittää omanaan tai lähteenä. Opiskelijan vastuulla on varmistaa opettajalta, jos on epäselvää. Tekoäly ei korvaa omaa oppimista, ajattelua, tiedonkäsittelyä ja harjoittelua.”

Linjausten mukaan ”tekoälyn käyttö on kielletty kypsyysnäytteissä”.

⁵ [Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan HTK-ohje 2023 \(PDF\)](#). 2023, 11.

⁶ [Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa](#). 2023, 9.

⁷ Oulun yliopiston [Linjaukset tekoälyn käytöstä opetuksessa](#). 2023.

3.3 Opettajan ja opinnäytteen ohjaajan vastuu hyvään tieteelliseen käytäntöön perehdyttämisestä

Opettajien ja opinnäytteen ohjaajan tehtävänä on tukea opiskelijoiden oppimista ja tieteellisen ajattelutavan kehittymistä sekä puuttua vilppiin ja piittaamattomuuteen sellaista havaitessaan. Opiskelijat tulee perehdyttää tieteenalan lähdeviittauskäytäntöihin heti opintojen alusta lähtien. On tärkeää, että opettaja käy opiskelijoiden kanssa säännöllisesti keskustelua hyvän tieteellisen käytännön periaatteista. Opettajan ja ohjaajan velvollisuus on ottaa lähdeviittauskäytännöt esille omalla opintojaksoillaan ennen kirjallisten töiden tekemistä tai antaa opiskelijoille asianmukaiset ohjeet lähdeviittausten tekemiseen. Erytystä huomiota on kiinnitettävä kansainvälisten opiskelijoiden ohjaamiseen, koska eettiset säännöt eivät kaikissa kulttuureissa ole samanlaisia kuin Suomessa. Opiskelijoita on hyvä muistuttaa myös tästä ohjeesta⁸ sekä siitä, että vilppiepäilyt tutkitaan aina.

3.4 Opiskelijan vastuu hyvän tieteellisen käytännön noudattamisesta

Koulutuksen johtosäännön⁹ mukaan opiskelijan tulee opiskelussaan noudattaa Oulun yliopiston opetuksesta ja opiskelusta annettuja ohjeita. Opiskelijalla on velvollisuus selvittää, minkälainen toiminta opiskelussa on tavoiteltavaa ja mikä vilpillistä. Opiskelijan tehtävänä on tutustua Tutkimuseettisen neuvottelukunnan Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa¹⁰ - ohjeeseen, Oulun yliopiston eettisiin periaatteisiin¹¹ sekä tähän ohjeeseen huolellisesti. Jos opiskelija on epävarma, mikä toiminta on hyväksyttävää ja mikä vilpillistä, opiskelijan tulee kysyä neuvoa opettajalta tai omaopettajalta.

4 Hyvän tieteellisen käytännön loukkaukset

Hyvän tieteellisen käytännön loukkaukset voivat olla joko vilppiä tai piittaamattomuutta hyvästä tieteellisestä käytännöstä.

Tutkimuseettinen neuvottelukunta jakaa HTK-ohjeessaan vilpin kolmeen alakategoriaan seuraavasti¹²:

- **Sepittämisellä** (fabrication) tarkoitetaan tekaistujen havaintojen, aineistojen tai tulosten esittämistä. Esimerkiksi tieteellisessä raportissa esitetyjä havaintoja ei tällöin ole tehty raportissa kuvatulla tavalla tai menetelmällä.
- **Vääristelyä** (falsification) on perusteeton tutkimustiedon muuntelu. Havaintojen vääristelyllä tarkoitetaan alkuperäisten havaintojen muokkaamista tai esittämistä niin, että havaintoihin perustuva tulos vääristyy. Tulosten vääristelyllä tarkoitetaan tieteellisesti perusteetonta tutkimustulosten muuttamista tai valikointia. Vääristelyä voi ilmetä esimerkiksi julkaisussa, julkaistavaksi tarkoitetussa käsikirjoituksessa, oppimateriaalissa tai rahoitushakemuksessa. Vääristelyä on myös johtopäätösten kannalta olennaisten tulosten tai tietojen esittämättä jättäminen.
- **Plagioinnilla** (plagiarism) eli luvattomalla lainaamisella tarkoitetaan toisten tekemän työn tai tutkimusideoiden käyttämistä ilman lupaa tai viittausta. Tällöin loukataan myös alkuperäisten

⁸ Ohje vilppitapausten ehkäisemiseen ja käsittelemiseen Oulun yliopistossa. 2024.

⁹ [Oulun yliopiston koulutuksen johtosääntö](#), 25 §. 2022.

¹⁰ [Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan HTK-ohje 2023 \(PDF\)](#). 2023.

¹¹ [Koulutuksen eettiset periaatteet ja vilppitapausten käsittely](#).

¹² [Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan HTK-ohje 2023 \(PDF\)](#). 2023, 16–17.

tekijöiden oikeuksia näiden omaan tieteelliseen työhön. Plagiointia on sekä suora että mukaillen tehty kopiointi. Plagiointia on esimerkiksi toisen henkilön tekstin tai sen osan, tutkimussuunnitelman, käsikirjoituksen, artikkelin, tutkimustuloksen, -aineiston, -idean, -havaintojen tai ohjelmakoodin, käännöksen, kaavion, kuvan tai muun kuvallisen ilmaisun esittäminen tai käyttäminen omista nimissä ilman asianmukaista viittaamista.

Opiskelussa vilppiä on mikä tahansa epärehellinen toiminta, jonka avulla opiskelija yrittää antaa väärän kuvan joko omasta ja toisen osaamisesta pyrkimyksenä vaikuttaa opintosuorituksen hyväksymiseen ja sen arviointiin. Kaikenlainen vilppi opinnoissa on kiellettyä ja Oulun yliopisto suhtautuu erittäin vakavasti kaikkeen epäeettiseen ja vilpilliseen toimintaan. Vilppiepäilyt tutkitaan aina.

Vilppiä on esimerkiksi:

- muistiinpanojen, lähdekirjallisuuden tai muiden apuvälineiden käyttäminen tentissä silloin, kun niiden käyttämisestä ei ole sovittu
- luntaaminen toisen opiskelijan vastauksesta tentissä
- toisen opiskelijan esseen tai harjoitustyön kopioiminen ja käyttäminen omana opintosuorituksena
- opintosuorituksen ostaminen toiselta opiskelijalta tai muulta ulkopuoliselta taholta
- opintosuorituksen tekeminen, esimerkiksi tenttiin osallistuminen tai harjoitustyön tekeminen, toisen opiskelijan puolesta
- toisen opiskelijan esseen, harjoitustyön, opinnäytetyön tai muun vastaavan kirjallisen työn hyödyntäminen omista opinnoista ilmoittamatta, mistä tiedot, alkuperäiset ideat tai menetelmät ovat peräisin
- toiselta opiskelijalta, internetistä tai muualta saadun tai ostetun tekstin, videon, ohjelmistokoodin tai sen osan, kuvallisen ilmaisun tai käännöksen asiaton lainaaminen (plagiointi)
- oman harjoitustyön tai vastaavan antaminen toisen opiskelijan käyttöön tietäen, että tämä esittää sen omana suorituksenaan
- omien aiempien suoritusten tai niiden osien käyttäminen uusien pohjana ilman asianmukaista lähdeviittausta tai ilman että aiemman työn käyttämisestä on sovittu erikseen opettajan kanssa ("itsensä plagioiminen")
- käytettyjen lähteiden ilmoittamatta jättäminen
- opinnäytetyön lähdeluettelon paisuttelu tutkimusviittausten määrän keinotekoiseksi lisäämiseksi
- mittatuloksen tai muiden havaintojen sepittäminen tai vääristeleminen
- pari- ja ryhmätöissä oman osuuden tekemättä jättäminen
- toisen henkilön taivuttaminen tai yllyttäminen vilpin tekemiseen
- tekoälyn käyttö opintosuorituksen tekemiseen ilman opettajan lupaa.

Opintosuoritus voidaan tehdä ryhmätyönä vain niissä tapauksissa, kun se on opettajan ohjeistuksen mukaan luvallista. Jos opintosuoritus on tehty ryhmätyönä, tämä on selvästi tuotava esille samoin kuin mahdollisuuksien mukaan se, mistä työn osasta kukin opiskelija vastaa.

Jos vilppiepäilyn selvittämisen yhteydessä on syytä epäillä, että useampi opiskelija on tehnyt vilppiä yhdessä, esimerkiksi opiskelija on käyttänyt toisen opiskelijan tuotosta omanaan tämän luvalla ja tietäen, asia tutkitaan kaikkien opiskelijoiden osalta vilppiepäilynä.

Vilppi voi olla myös laissa todettu rikos, jos on kyse esimerkiksi tekijänoikeusrikkomuksesta tai -rikkoksesta, opintosuoritusotteesta, todistuksen tai minkä tahansa asiakirjan väärentämisestä tai kaupankäynnistä väärennöksillä. Yliopisto voi saattaa rikosepäilyt poliisin tutkittaviksi.

Muusta hyvän tieteellisen käytännön vastaisesta toiminnasta kuin vilpistä käytetään Suomessa vakiintuneen käytännön mukaisesti nimitystä **piittaamattomuus hyvästä tieteellisestä käytännöstä** (disregard for good research practices). Piittaamattomuuden yltäminen HTK-loukkaukseksi arvioidaan HTK-prosessissa tapauskohtaisesti. Esimerkkejä hyvän tieteellisen käytännön piittaamattomuudesta ovat:

- tutkimustulosten ja -aineistojen puutteellinen dokumentointi ja säilyttäminen
- puutteellinen tai epäasiallinen viittaaminen aikaisempiin tutkimustuloksiin
- omien tieteellisten saavutusten tai ansioiden liioittelu tai muuntelu esimerkiksi ansioluettelossa tai sen käänösversioissa, julkaisuluettelossa tai vastaavassa
- itsensä plagiointi eli samojen tulosten julkaiseminen useita kertoja näennäisesti uusina
- HTK-prosessiin tai sen osapuoliin kohdistuva häirintä.

HTK-ohjeessa esitellään lisää esimerkkejä piittaamattomuudesta hyvästä tieteellisestä käytännöstä tieteellisen toiminnan eri vaiheissa.¹³

5 Yliopiston toimet plagioinnin ehkäisemiseksi

Plagiointitapausten ehkäisemiseksi Oulun yliopistossa käytetään Turnitin-plagiaatintunnistusjärjestelmää¹⁴. Turnitin-järjestelmä on tekstin alkuperäisyyden tarkastamiseen tarkoitettu järjestelmä. Palvelu vertaa kirjallista tekstiä laajaan tietokantaan, joka koostuu kustannetuista aineistoista, Internet-lähteistä ja opiskelijoiden tuottamista oppinnäytteistä sekä muista dokumenteista. Järjestelmä etsii samankaltaisuuksia tekstin ja tietokannan lähteiden välillä. Perustutkinto-opiskelija tai väitöskirjatutkija voivat tehdä plagioinnin tarkistuksen Turnitin-järjestelmällä teksteille, joihin hänellä on tekijänoikeus. Opiskelija näkee oman työnsä Turnitin-raportin joko Laturista tai Moodlesta. Plagiointintunnistukseen tarvitaan aina tekstin kirjoittajan suostumus. Kukaan toinen osapuoli, esim. opettaja tai ohjaaja, ei voi viedä tehtäviä tai opiskelijan töitä plagiointintunnistukseen ilman lupaa. Turnitin-järjestelmää voidaan käyttää myös esim. harjoitustöiden tarkistamiseen. Tutkijakoulu suosittelee väitöskirjatutkijalle väitöskirjan käsikirjoituksen tarkistamista Turnitin-järjestelmällä Moodlesta.

Mikäli perustutkinto-opiskelija tai väitöskirjatutkija kieltäytyy Turnitin-plagiointitarkastuksesta, opettaja tekee tarkastuksen ilman Turnitin-järjestelmää esimerkiksi hyödyntämällä hakukoneita ja vertaamalla oppinnäytetyötä muihin kirjallisiin lähteisiin.

Tiedekunta tai tutkinto-ohjelma voi käyttää tai hankkia käyttöönsä myös muita tarvitsemiaan työkaluja plagiointitarkastusten tekemiseen, kuten esimerkiksi ohjelmistoplagiarismin selvittämiseen. Tiedekunnan tulee tehdä työkalun tietosuojaa koskeva vaikutusten arviointi ennen ohjelman käyttöä. Tiedekunnan tai tutkinto-ohjelman vastuulla on laatia opiskelijoille ja henkilökunnalle toimintaohjeet siitä, miten työkalua käytetään ja miten saatuja tuloksia käsitellään. Myös tällöin tulee noudattaa tämän ohjeen periaatteita vilppitapausten käsittelyssä.

6 Vilppiepäilyjen tutkinnan yleiset periaatteet

Oulun yliopistossa vilppiepäilyt tutkitaan aina. Tutkinnassa noudatetaan hallintolain (434/2003) periaatteita, jossa määritellään hyvän hallinnon perusteet ja esteellisyysperusteet. Menettelyn keskeisimmät oikeusturvaan olennaisesti vaikuttavat tekijät ovat:

¹³ [Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan HTK-ohje 2023 \(PDF\)](#). 2023, 17–18.

¹⁴ Ks. [Turnitin-ohjeet](#) Patiosta.

- käsittelyn oikeudenmukaisuus ja puolueettomuus
- kaikkien osapuolten kuuleminen
- käsittelyn asiantuntevuus ja nopeus.

Vilppiepäilyä tutkittaessa on tärkeää, että menettelyn jokainen vaihe dokumentoidaan huolellisesti ja että asianosaisten tiedonsaantioikeutta sekä muita menettelyyn liittyviä oikeuksia kunnioitetaan. Dokumentteihin ei saa sisällyttää arkaluonteisia henkilötietoja, esim. terveystietoja. Dokumentoinnissa tulee myös noudattaa henkilötietojen minimoinnin periaatetta (esim. ei turhia tietoja, mahdollisimman vähän tietoja, päätökseen ei kopioida tekstiä vastineista). Selvityspyynnössä, kuulemistilaisuuden muistiossa ja koulutusdekaanin päätöksessä suositellaan käyttämään valmiita pohjia, jotka löytyvät Patiosta [Vilppitapausten käsittely](#) -sivulta. Kaikki vilppitapauksia käsittelevät henkilöt ovat virkavastuussa ja he vastaavat siitä, että tietoja käsitellään luottamuksellisesti. Jos menettelyn osapuoli ei hallitse suomea tai ruotsia riittävästi, käytetään tutkinnassa, kuten kuulemistilaisuuksissa ja asiakirjoissa, osapuolen kanssa käytettyä työkieltä.

7 Opettajan, ohjaajan tai tentin valvojan toiminta epäillyssä vilppitapauksessa

7.1 Tentin valvojan toiminta epäillyssä vilppitapauksessa tenttitilanteessa

Jos valvoja havaitsee vilppitapauksen tai vilpin yrityksen tentissä, esimerkiksi keskustelua, toisen avustamista, luntaamista toisen vastauspapereista, vastauspaperin luovuttamista toisen opiskelijan käyttöön tai jos valvoja löytää luntausaineistoa tai havaitsee teknisten apuvälineiden käyttöä, tulee siihen puuttua välittömästi. Valvojalla on harkittavana tilanteen mukaan kaksi toimintamahdollisuutta 1) suullinen huomautus tai 2) kyseisen opiskelijan tentin keskeyttäminen.

1. Suullinen huomautus voidaan antaa, jos valvoja esimerkiksi havaitsee tentissä yrityksen keskustella toisen opiskelijan kanssa. Valvoja voi kehottaa opiskelijaa lopettamaan keskustelun ja ilmoittaa, että opiskelijan tulee noudattaa tenttitilaisuutta koskevia sääntöjä. Valvoja voi myös siirtää kaikki ko. tilanteeseen liittyvät opiskelijat tenttialissa kauemmas toisistaan.

2. Jos opiskelija ei saamastaan huomautuksesta huolimatta noudata tenttitilaisuutta koskevia sääntöjä tai jos valvoja havaitsee ilmeisen vilppitapauksen tai vilpin yrityksen, valvoja pyytää opiskelijaa poistumaan salista ja hänen osaltaan tenttisuoritus keskeytyy. Opiskelijan on palautettava tenttivastauksensa ja osoitettava henkilöllisyytensä. Valvoja ilmoittaa opiskelijalle, että häneen otetaan asian selvittämiseksi yhteyttä. Jos tentissä on syytä epäillä, että useampi opiskelija on tehnyt vilppiä yhdessä, esimerkiksi opiskelija on näyttänyt oman vastauksensa toiselle, kaikki tapaukseen liittyvät opiskelijat poistetaan salista ja asia tutkitaan kaikkien opiskelijoiden osalta vilppiepäilyinä.

3. Jos tentin valvoja on eri henkilö kuin opintojakson tai toteutuksen vastuhenkilö, valvoja merkitsee sekä tenttivastauspaperiin että tentin osallistujalistaan kyseisen opiskelijan kohdalle tiedon, että tenttitilanteessa syntyi vilppiepäily. Valvoja merkitsee tentin osallistujalistaan myös nimensä ja yhteystietonsa. Tenttivastaus toimitetaan tämän jälkeen normaalisti opintojakson tai kyseisen toteutuksen vastuhenkilölle.

4. Valvoja tekee vilppiepäilystä ja opiskelijan tentin keskeyttämisen syistä kirjallisen selostuksen viikon sisällä vilppiepäilystä ja toimittaa sen opintojakson tai kyseisen toteutuksen vastuhenkilölle. Valvoja merkitsee selostukseen nimensä ja yhteystietonsa. Valvojan on samalla ilmoitettava, onko vilppiepäilylle olemassa muita todistajia, kuten toinen valvoja tai tenttiin osallistunut opiskelija.

5. Opintojakson tai kyseisen toteutuksen vastuuhenkilö toimittaa vilppiepäilyn tutkittavaksi koulutusdekaanille. Opintojakson tai toteutuksen vastuuhenkilö ei itse lähde selvittämään asiaa eteenpäin opiskelijan kanssa. Mikäli opintojakson tai toteutuksen vastuuhenkilöllä on tapauksen käsittelyyn liittyen lisättävää tai täydennettävää, joka ei käy ilmi valvojan tekemästä selostuksesta, hän voi toimittaa myös oman selostuksensa koulutusdekaanille, valvojalta saamansa selostuksen lisäksi. Opintojakson tai toteutuksen vastuuhenkilön tulee toimittaa vilppitapaus tutkittavaksi viikon sisällä, kun epäily tuli hänelle tietoon. Opintosuorituksen arviointi lykkääntyy, kunnes koulutusdekaani on tutkinut asian.

7.2 Opinnäytetyön ohjaajan toiminta epäillyssä vilppitapauksessa opinnäytetyössä

Jos opinnäytetyön ohjaajalle syntyy ennen työn valmistumista vilppiepäily, opinnäytteen ohjaajalla on harkittavana tilanteesta riippuen kaksi toimintamahdollisuutta 1) suullinen huomautus tai 2) vilppitapauksen dokumentointi ja toimittaminen tutkittavaksi.

Lievissä vilppiepäilyissä, esimerkiksi kun opiskelija on jättänyt merkitsemättä lähdeviitteen, ohjaaja voi antaa itse opiskelijalle suullisen huomautuksen ja ohjata häntä työskentelemään hyvän tieteellisen käytännön periaatteiden mukaisesti. Tällaisissa tapauksissa ohjaaja käyttää ensisijaisesti ohjauksellisia keinoja.

Vakavammissa vilppiepäilyissä ohjaaja dokumentoi sen näytön, joka hänellä on opiskelijan vilppiepäilyistä. Esimerkiksi plagiointiepäilyissä opettaja tuo selkeästi esille, mistä lähteestä opiskelijan työ on plagioitu ja osoittaa yhteydet opiskelijan tekstin ja lähteen välillä. Ohjaaja toimittaa tiedon vilppiepäilyksestään sekä vilppitapauksen selostuksen tutkittavaksi koulutusdekaanille. Ohjaaja ei itse lähde selvittämään asiaa eteenpäin opiskelijan kanssa. Ohjaajan tulee toimittaa vilppitapaus tutkittavaksi koulutusdekaanille 10 päivän kuluessa siitä, kun epäily tuli tietoon. Ohjaaja ilmoittaa opiskelijalle, että häneen otetaan asian selvittämiseksi yhteyttä.

Jos vilppiepäily syntyy sen jälkeen, kun opinnäytteen arviointiprosessi on käynnistetty eli työ on toimitettu Laturin kautta tarkastettavaksi, opinnäytteen tarkastajiksi tai esitarkastajiksi määrätyt henkilöt tekevät lausunnon, jossa he esittävät näytön vilpistä. Tarkastajat toimittavat lausuntonsa koulutusdekaanille ja heidän lausuntonsa perusteella opinnäytteen tarkastusprosessi keskeytetään, kunnes vilppiepäily on tutkittu. Opinnäytteen ohjaaja myös ilmoittaa vilppiepäilyistä tutkinto-ohjelmatoimikunnan puheenjohtajalle ja sihteerille heti, kun vilppitapaus tulee tietoon, koska tässä vaiheessa työ on jo Laturissa ja on vaarana, että se hyväksytään seuraavassa kokouksessa, jos tieto vilpistä ei tule ajoissa.

7.3 Opettajan toiminta epäillyssä vilppitapauksessa muissa opintosuoritusten arviointitilanteissa

Jos opettajalle syntyy vilppiepäily missä tahansa opintosuorituksen arviointitilanteessa, esimerkiksi opiskelijan kirjallisessa opintosuorituksessa, sähköisenä tenttinä tehdyssä suorituksessa tai muulla tavoin toteutetussa kuulustelussa, opettajalla on harkittavana tilanteen mukaan kaksi toimintamahdollisuutta 1) suullinen huomautus tai 2) vilppitapauksen dokumentointi ja toimittaminen tutkittavaksi.

Jos opettaja epäilee tai havaitsee vilppiä opiskelijan opintosuorituksessa, hän voi lievissä vilppiepäilyissä, esimerkiksi kun opiskelija on jättänyt merkitsemättä lähdeviitteen, antaa opiskelijalle huomautuksen ja ohjata häntä työskentelemään hyvän tieteellisen käytännön periaatteiden mukaisesti. Tällaisissa tapauksissa opettaja käyttää ensisijaisesti ohjauksellisia keinoja.

Vakavammissa vilppiepäilyissä opettaja vie asian tutkittavaksi koulutusdekaanille. Opettaja dokumentoi sen näytön, joka hänellä on opiskelijan vilppiepäilyistä. Esimerkiksi plagiointiepäilyissä opettaja tuo selkeästi esille, mistä lähteestä opiskelijan työ on plagioitu ja osoittaa yhteydet opiskelijan tekstin ja lähteen välillä.

Opettaja ilmoittaa epäilyistään myös opiskelijalle viimeistään siinä vaiheessa, kun opintosuorituksen arvioinnin tulokset olisi ilmoitettava opiskelijalle. Samalla opettaja ilmoittaa opiskelijalle, että opiskelijaan otetaan asian selvittämiseksi yhteyttä ja että opintosuorituksen hyväksymispäätös lykkääntyy, kunnes koulutusdekaani on tutkinut asian. Opettaja ei itse lähde selvittämään asiaa eteenpäin opiskelijan kanssa. Opettajan tulee toimittaa vilppitapaus tutkittavaksi koulutusdekaanille 10 päivän kuluessa siitä, kun epäily tuli tietoon.

Jos opettajalle syntyy vilppiepäily opiskelijan kirjallisesta opintosuorituksesta, joka on tehty sähköisen tentin tilassa (Examinarium), hän voi pyytää kyseisen tenttitilanteen videonauhoitteet nähtäväkseen. Mikäli opettaja havaitsee nauhoitteiden perusteella vilppiä, hän toimittaa asian koulutusdekaanin tutkittavaksi, kuten edellä on kuvattu.

Jos vilppiepäilyn selvittämisen yhteydessä on syytä epäillä, että useampi opiskelija on tehnyt vilppiä yhdessä, esimerkiksi opiskelija on käyttänyt toisen opiskelijan tuotosta omanaan tämän luvalla ja tietäen, asia tutkitaan kaikkien opiskelijoiden osalta vilppiepäilynä.

7.4. Ohjaajan toiminta hyväksytyin tai esitarkastukseen jätetyn väitöskirjan vilppiepäilyissä

TENKin HTK-ohjetta¹⁵ sovelletaan väitöskirjoihin, jotka on hyväksytty tai jätetty esitarkastukseen. Epäily hyvän tieteellisen käytännön loukkauksesta esitarkastukseen jätetyssä väitöskirjassa tutkitaan aina TENKin määrittelemän HTK-prosessin mukaisesti.

Mikäli esitarkastukseen jätetyssä väitöskirjassa epäillään vilppiä, ohjaaja tai muu vilppiä epäilevä henkilö tekee kirjallisen ilmoituksen vilpistä rehtorille. Rehtori tekee päätöksen selvityksen käynnistämisestä tai käynnistämättä jättämisestä.

- Jos esiselvitys käynnistetään, epäilyn esittäjälle, epäilylle, tutkimusetiikan tukihenkilöille ja TENKille on viipymättä ilmoitettava käynnistämisestä ja sen perusteista. Epäilylle on myös toimitettava kopio alkuperäisestä epäilyilmoituksesta liitteineen.
- Jos esiselvitystä ei käynnistetä, epäilyn esittäjälle, epäilylle, tutkimusetiikan tukihenkilöille ja TENKille on viipymättä ilmoitettava perusteltu päätös esiselvityksen käynnistämättä jättämisestä. Epäilylle on myös toimitettava kopio alkuperäisestä epäilyilmoituksesta liitteineen. Päätöksessä on lisäksi mainittava, että päätökseen tyytymätön osapuoli voi pyytää asiasta lausunnon TENKiltä enintään 30 vuorokauden kuluessa siitä, kun hän on saanut tiedoksi rehtorin päätöksen.

Jos väitöskirjaan liittyvä vilppiepäily havaitaan tarkastusvaiheen aikana, tarkastusprosessi keskeytetään välittömästi. Tarkastus keskeytetään, vaikka väittelijälle olisi jo myönnetty väittelylupa tohtoriohjelmatoimikunnassa. Rehtori päättää tarkastusprosessin keskeyttämisestä.

Esitarkastajan ja vastaväittäjän velvollisuus on ilmoittaa havaitsemistaan tutkimuseettisistä ongelmista tarkastusprosessin keskeyttämistä varten tutkijakoulun johtajalle.

¹⁵ [Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan HTK-ohje 2023 \(PDF\)](#). 2023, 23.

Esitarkastusvaihetta edeltäviin väitöskirjakäsikirjoituksiin kohdistuvat HTK-loukkausepäilyt käsitellään tämän ohjeen kappaleen ”7.2. Opinnäytetyön ohjaajan toiminta epäilyssä vilppitapauksessa opinnäytetyössä” mukaisesti.

8 Opiskelijan toiminta hänen havaitessaan vilppiä

Jos opiskelija havaitsee tai epäilee toisen opiskelijan syyllistyneen vilpilliseen toimintaan, hän voi ilmoittaa asiasta kyseisen opintojakson vastuuhenkilölle, opettajalle tai tentinvalvojalle tai mikäli opintojakson opettaja ei ole tiedossa, oman tiedekuntansa koulutusdekaanille tai johtavalle koulutusasiantuntijalle. Ilmianto ei voi tehdä anonymisti, mutta ilmianto käsitellään aina luottamuksellisesti. Nimettömiä ilmoitantoja ei tutkita. Opiskelijalta pyydetään tarvittaessa tarkempi selvitys hänen havaitsemastaan toisen opiskelijan vilpillisestä toiminnasta.

Ohjeet ja lomake vilppitapauksen ilmoittamiseen löytyvät Koulutuksen eettiset periaatteet ja vilppitapausten käsittely¹⁶-sivulta.

9 Esitarkastuksessa olevan tai hyväksytyt väitöskirjan vilppitapauksista ilmoittaminen

Esitarkastuksessa olevan tai hyväksytyt väitöskirjan vilppitapaukset ilmoitetaan rehtorille HTK-loukkausepäilyn ilmoituslomakkeella¹⁷ ja ne käsitellään tutkimuseettisen neuvoston TENKin ”Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan HTK-ohje 2023 (PDF)”¹⁸ mukaisesti.

10 Vilppiepäilyn tutkinta

Vilppiepäilyn tutkinta tapahtuu siinä tiedekunnassa, jonka järjestämään opetukseen vilppiepäily liittyy. Vilppiepäilyn tutkii koulutusdekaani. Johtava koulutusasiantuntija avustaa koulutusdekaania vilppitapauksen tutkinnassa. Koulutusdekaani voi tarvittaessa nimetä vilppitapauksen tutkintaa varten työryhmän. Koulutusdekaani toimii työryhmän puheenjohtajana. Väitöskirjaan kohdistuvat vilppiepäilyt ennen esitarkastusta tutkii tutkijakoulun johtaja tai hänen nimeämänsä työryhmä.

Koulutusdekaani tutustuu hänelle toimitettuun vilppitapausta koskevaan kirjalliseen aineistoon. Opiskelijan kuulemiseksi koulutusdekaani harkintansa mukaan 1) pyytää opiskelijalta kirjallisen vastineen tai 2) kuulee opiskelijaa suullisesti. Suositus on, että ensisijaisesti kuuleminen tehdään kirjallisesti. Mikäli vilpin selvittäminen tai opiskelija itse vaatii, on suullinen kuuleminen mahdollista järjestää kirjallisen kuulemisen lisäksi. Opiskelijalle on selkeästi ilmoitettava, mistä häntä epäillään. Esimerkiksi koulutusdekaani toimittaa vilppiepäilyn tueksi esitetyn aineiston tai koosteen siitä opiskelijalle. Pyyntö kirjalliseen tai suulliseen kuulemiseen on toimitettava opiskelijalle kirjallisesti, esimerkiksi sähköpostitse, kahden viikon sisällä siitä, kun vilppitapausta koskeva aineisto on saapunut tutkittavaksi.

Suullisessa kuulemisessa on koulutusdekaanin ja opiskelijan ohella suositeltavaa olla läsnä myös opintojakson vastuuhenkilö sekä johtava koulutusasiantuntija. Kuulemisesta laaditaan muistio, josta käy ilmi, kiistääkö vai myöntääkö opiskelija vilpin, sekä kuulemisessa esille tuodut muut seikat. Jos

¹⁶ Oulun yliopiston [Koulutuksen eettiset periaatteet ja vilppitapausten käsittely](#) -verkkosivu.

¹⁷ TENKin [HTK-loukkausepäilyn ilmoituslomake/ Notification form for an alleged RI violation](#).

¹⁸ [Hyvä tieteellinen käytäntö \(HTK\) ja Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan HTK-ohje 2023 \(PDF\)](#). 2023.

yhteisymmärrykseen ei kaikilta osin päästä, jokaisella kuulemistilaisuuden läsnäolijalla on oikeus saada muistioon lausuma erimielisyydestä. Jokainen läsnäolija allekirjoittaa muistion ja näin vahvistaa, että muistio vastaa tilaisuudessa käytyä keskustelua.

Opiskelijan kuuleminen on hänelle annettu tilaisuus antaa oma vastineensa esille tuotuihin asioihin. Asia voidaan ratkaista ilman opiskelijan selvitystä, jos hän ei anna pyydettyä kirjallista vastinetta kohtuullisessa, etukäteen ilmoitetussa ajassa tai ei saavu suulliseen kuulemiseen eikä ole ennen sitä ilmoittanut perusteltua ja hyväksyttävää syytä kuulemisen siirtämiseksi toiseen ajankohtaan.

Vilppitutkinta voidaan käynnistää myös sen jälkeen, kun opintosuorituksen hyväksymisestä on jo tehty päätös, mikäli epäily vilpistä herää vasta tässä vaiheessa. Myös näissä tapauksissa vilpillinen menettely voi johtaa aiemman päätöksen oikaisemiseen ja kurinpitotoimiin. Tohtorin tutkintoihin kuuluviin opinnäytetöihin kohdistuvat epäilyt tutkitaan tutkimuseettisen neuvottelukunnan HTK-menettelyohjeen¹⁹ mukaisesti silloin, kun kyseessä on jo hyväksytyt opinnäytetyöt. Koulutuksen johtosäännön mukaan opintosuorituksen hyväksymispäätös voidaan purkaa hallintolain mukaisin perustein²⁰. Asian käsittelyyn soveltuvat menettelytavat on selvitettävä yliopiston lakimiehen kanssa ennen vilppitutkinnan käynnistämistä.

Esitarkastusvaihetta edeltäviin väitöskirjakäsikirjoituksiin kohdistuvat HTK-loukkausepäilyt käsitellään tämän ohjeen kappaleen ”7.2. Opinnäytetyön ohjaajan toiminta epäilyssä vilppitapauksessa opinnäytetyössä” mukaisesti. TENKin HTK-ohjetta sovelletaan hyväksytyihin tai esitarkastuksiin jätettyihin väitöskirjoihin. Epäily hyvän tieteellisen käytännön loukkauksesta hyväksytyssä tai esitarkastukseen jätetyssä väitöskirjassa tutkitaan aina TENKin määrittelemän HTK-prosessin²¹ mukaisesti.

11 Vilpin seuraamukset ja niistä päättäminen

Koulutusdekaani tekee vilppitapauksen tutkittuaan päätöksen, onko kyseessä vilppitapaus vai raukeaako vilppiepäily tapauksessa, jossa sitä ei pystytä näyttämään toteen. Kirjallisessa päätöksessä on ilmoitettava, mitkä seikat ovat vaikuttaneet ratkaisuun. Jos vilpistä ei ole riittävää näyttöä, epäily raukeaa ja koulutusdekaani ilmoittaa asiasta niin opiskelijalle kuin epäilyn esittäneelle opettajalle. Tällöin alkuperäinen opintosuoritus tulee arvostella.

Todennettu vilppi johtaa aina asianomaisen opintosuorituksen hylkäämiseen. Jos vilppiä on havaittu tietyn opintojakson osasuorituksessa, koulutusdekaani päättää harkintansa mukaan hylätäänkö koko opintosuoritus vaiko vain tietyt osasuoritukset. Opintosuorituksen hylkääminen ei ole kurinpidollinen seuraamus, vaan perustuu siihen, että vilppi on tehnyt mahdolltomaksi arvioida opiskelijan osaamista sen opintosuorituksen osalta, jossa vilppiä on tehty. Päätöksen opintosuorituksen hylkäämisestä tekee koulutusdekaani. Opintosuorituksen hylkäämisen jälkeen opiskelijan on sovittava koulutusdekaenin kanssa, miten hän voi suorittaa kyseisen opintosuorituksen. Koulutusdekaani voi myös siirtää opintosuorituksen uusimista tai korjaamista koskevan neuvottelun opettajan tehtäväksi.

¹⁹ [Hyvä tieteellinen käytäntö \(HTK\) ja Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan HTK-ohje 2023 \(PDF\)](#). 2023.

²⁰ [Oulun yliopiston koulutuksen johtosääntö](#), 25 §.

²¹ [Hyvä tieteellinen käytäntö \(HTK\) ja Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan HTK-ohje 2023 \(PDF\)](#). 2023.

Todennettu vilppi johtaa myös tarkastukseen jätetyn opinnäytetyön hylkäämiseen. Päätöksen opinnäytetyön hylkäämisestä tekee koulutusdekaani. Ennen opinnäytetyön jatkamista opiskelijan on selvitettävä ohjaajalle, miten hän korjaa työtään siten, ettei työ enää perustu vilppiin.

Jos koulutusdekaani katsoo opiskelijan syyllistyneen vilppiin, jossa tarvitaan kurinpidollisia toimia, hän ilmoittaa vilpistä yliopiston rehtorille mahdollisia laissa määriteltyjä kurinpidollisia toimia varten. Koulutusdekaani toimittaa rehtorille tekemänsä kirjallisen päätöksen, josta käy ilmi, mitkä seikat ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä muun tapaukseen liittyvän kirjallisen dokumentaation.

Varsinaisista kurinpidollisista toimista säädetään yliopistolain (558/2009) 45 §:ssä:

Yliopistolaki 45 §

Opiskelijan kurinpito

Opiskelijaa, joka on syyllistynyt yliopiston opetus- tai tutkimustoimintaan kohdistuvaan rikkomukseen tai muutoin rikkonut yliopiston järjestystä, voidaan kurinpidollisesti rangaista rikkomuksen vakavuudesta riippuen varoituksella tai erottamalla määräajaksi, enintään yhdeksi vuodeksi. Opiskelijalle annettavasta varoituksesta päättää yliopiston rehtori ja opiskelijan määräaikaisesta erottamisesta yliopiston hallitus. Ennen asian ratkaisemista on opiskelijalle todisteellisesti toimitettava tiedoksi, mistä rikkomuksesta häntä syytetään, sekä varattava hänelle tilaisuus tulla asiassa kuulluksi.

Rikkomuksen vakavuudesta riippuen rehtori tekee päätöksen opiskelijalle annettavasta varoituksesta tai esittää yliopiston hallitukselle opiskelijan määräaikaista erottamista. Opiskelijan määräaikaisesta erottamisesta tekee päätöksen yliopiston hallitus. Opiskelija voidaan erottaa enintään yhdeksi vuodeksi.

Oulun yliopistoon työsuhteessa olevan väitöskirjatutkijan syyllistyessä todennettuun vilppiin on kyse työsuhtesopimuksen 3. luvun 1§ mukaisten velvollisuuksien rikkomisesta ja vilpin seuraamuksista päätetään työsuhtesopimuksen 7. luvun 1§ ja 2§ mukaisesti työntekijän henkilöön liittyvinä irtisanomisperusteina. Vaihtoehtoisesti, katsottaessa vilppi niin vakavaksi velvoitteiden rikkomiseksi tai laiminlyönniksi, että työnantajalta ei voida kohtuudella edellyttää sopimussuhteen jatkamista edes irtisanomisajan pituista aikaa, päätetään vilpin seuraamuksista työsuhtesopimuksen 8. luvun 1§ mukaisesti.

12 Ilmoitukset tiedekuntien tai partneriyliopistojen välillä

Jos opiskelijan harjoittama vilppi käsitellään ja todennetaan muussa tiedekunnassa kuin siinä tiedekunnassa, jossa opiskelijalla on tutkintoon johtava opiskeluoikeus, vilppiä koskeva päätös toimitetaan tiedoksi opiskelijan oman tiedekunnan koulutusdekaanille. Samaa tiedoksiantokäytäntöä sovelletaan myös silloin, jos opiskelijalla on rinnakkaisia tutkintoon johtavia opiskeluoikeuksia useammassa tiedekunnassa.

Jos kyseessä on kansainvälinen vaihto-opiskelija, todetusta vilpillisestä menettelystä ilmoitetaan myös hänen kotiyliopistoonsa. Kaikkiin uusiin vaihto- ja yhteistutkintosopimuksiin kirjataan, että partneriyliopistot ilmoittavat toisilleen todetuista vilpillisistä menettelyistä tai muilla tavoin varmistetaan, että ilmoittamismenettely on saapuvien vaihto-opiskelijoiden tai yhteistutkinto-opiskelijoiden tiedossa. Koulutusdekaani toimittaa vaihto-opiskelijaa koskevat vilppipäätökset tiedoksi Oulun yliopiston Koulutuspalveluiden Kansainvälisen liikkuvuuden palveluille. Kansainvälisen liikkuvuuden palvelut hoitavat ilmoittamisen partneriyliopistoon keskitetysti, eli koulutusdekaanin osalta riittää, että hän ilmoittaa asian kansainvälisen liikkuvuuden palveluille. Koulutusdekaani toimittaa yhteistutkinto-opiskelijaa koskevat vilppipäätökset tiedoksi partneriyliopistoille.

13 Päätösten arkistointi

Vilppitapauksia koskevat koulutusdekaanin, tutkijakoulun johtajan, rehtorin tai hallituksen päätökset ja niihin liittyvä muu aineisto toimitetaan arkistoitavaksi kirjaamoon. Päätökset ovat pysyvästi säilytettäviä. Näin varmistetaan, että vilppitapauksia koskevat päätökset ja niiden perustelut löytyvät kootusti yhdestä paikasta.

14 Muutoksenhaku ja opiskelijan oikeusturva

Opiskelija, jonka opintasuoritus on hylätty vilpilliseksi katsotun toiminnan perusteella, voi tehdä oikaisupyynnön 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saamisesta yliopiston tutkintolautakunnalle, mikäli hän on tyytymätön päätökseen.

Kurinpitoasiaa koskevassa kirjallisessa päätöksessä on ilmoitettava, mitkä seikat ovat vaikuttaneet ratkaisuun. Päätös on annettava todisteellisesti tiedoksi opiskelijalle, jolla on oikeus hakea muutosta kurinpitopäätökseen valittamalla hallinto-oikeuteen. Opiskelijan määräaikaista erottamista koskeva päätös voidaan panna täytäntöön siitä tehdystä valituksesta huolimatta, jollei yliopisto tai hallinto-oikeus toisin määrää.

15 Voimaantulo

Tämä päätös astuu voimaan 1.8.2024.

Jouko Niinimäki
Rehtori, Oulun yliopisto

Essi Kiuru
Hallintojohtaja, Oulun yliopisto

Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti UniOulu Sign-järjestelmällä
This document has been electronically signed using UniOulu Sign

Päiväys / Date: 03.07.2024 15:44:55 (UTC +0300)

Oulun yliopisto
Essi Kiuru

Organisaation varmentama (UniOulu-käyttäjätunnus)
Certified by organization (UniOulu user account)
Certified by organization

Päiväys / Date: 03.07.2024 16:16:10 (UTC +0300)

Oulun yliopisto
Jouko Niinimäki

Organisaation varmentama (UniOulu-käyttäjätunnus)
Certified by organization (UniOulu user account)
Certified by organization