

# Arviointi ja laadunvarmistus laitosten opetussuunnitelma- uudistuksessa

Mira Huusko  
Jyväskylän yliopisto  
Koulutuksen tutkimuslaitos  
[mira.huusko@ktl.jyu.fi](mailto:mira.huusko@ktl.jyu.fi)

Peda-forum 10.-12.11.2004,  
Kuusamo



INSTITUTE FOR EDUCATIONAL RESEARCH  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

## Opetussuunnitelmaprosessi

1. Koulutuksen perustehtävän määrittely  
- arvot, tarve?
2. Kompetenssien ja yleistavoitteiden määrittely  
- mitä valmistuneen pitää osata?
3. Opetussuunnitelmamallin määrittely
4. Opintokokonaisuuksien ja oppikurssien sisältöjen, kuormittavuuden ja työtapojen määrittely  
- opetus- ja arviointimenetelmien valinta
5. Opetussuunnitelman arvioinnin ja kehittämisen pohtiminen

(Akateeminen opetussuunnitelmatyö 2003)

## Bolognan prosessi

- Bolognan julistus 19.6.1999 (29 maata)
  - Diploma Supplement tutkintotodistusten liitteeksi
  - kahteen sykliin perustuva tutkintojärjestelmä
  - ECTS:n tapaisen opintojen tunnustusjärjestelmän käyttöönotto
- Berliinin julkilausuma 19.9.2003 (40 allekirjoittanutta)
  - yhteiset laadunvarmistusjärjestelmät: akkreditointi, sertifiointi tai muu vastaava järjestelmä
  - kahden syklin mallinen tutkintojärjestelmä
  - liikkuvuuden edistäminen
  - opintosuoritusten mitoitussjärjestelmän perustaminen
  - tutkintotodistuksen liite kaikille (DS)
  - elinikäinen oppiminen ja tohtorikoulutus

<http://www.minedu.fi/opm/koulutus/yliopistokoulutus/bologna/bolognasuomi.doc>

<http://www.minedu.fi/opm/koulutus/yliopistokoulutus/bologna/berliinikommunikea.pdf>

## OPM:n tutkintorakenneyöryhmän ehdotukset (2002)

- uusi tutkintorakenne voimaan 1.8.2005
- HOPS:ien käyttöönotto
- kaksiportainen tutkintorakenne: 3+2 vuotta
- opintopisteet korvaavat opintoviikot
- alakohdaiset ydinainesanalyysit
- yhteiset tutkintoasetukset kaikille aloille
- samalla suora opiskelijavalinta molempiin tutkintoihin
- jokaiseen koulutusohjelmaan tehdään opetussuunnitelmat

[http://www.minedu.fi/julkaisut/julkaisusarjat/39\\_02tutkintorak/39\\_02tutkintorak.pdf](http://www.minedu.fi/julkaisut/julkaisusarjat/39_02tutkintorak/39_02tutkintorak.pdf)

## Korkeakoulutuksen laadunvarmistus – muistion suositukset (2004,46)

- Korkeakoulujen laadunvarmistus: yliopistot ja ammattikorkeakoulut
  - päävastuu järjestämänsä koulutuksen kehittämisestä ja sen laadusta
  - vastuu korkeakoulun laadunvarmistusjärjestelmän luomisesta ja kehittämisestä
  - velvollisuus osallistua koulutuksen ja korkeakoulun toiminnan ulkoiseen arviointiin
  - velvollisuus osallistua määräajoin korkeakoulun laadunvarmistusjärjestelmän auditointiin
  - vastuu kansainvälisen kehityksen seuraamisesta ja kansainvälisestä verkostoitumisesta



INSTITUTE FOR EDUCATIONAL RESEARCH  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

## Bolognan prosessi perusyksiköissä -selvityksen aineisto

- kuusi ryhmähaastattelua Jyväskylän yliopistossa eri tieteenalakuulttuurin laitoksilla (Becher 1989)
- yhteensä kolme haastattelijaa, joista kaksi kerrallaan haastattelemassa
- yhteensä 29 haastateltavaa, joista miehiä 17 ja naisia 12
  - 8 professoria tai laitoksen johtajaa
  - 6 lehtoria
  - 3 yliassistenttia
  - 4 assistenttia
  - 6 amanuenssia
  - + 2 opiskelijaa



INSTITUTE FOR EDUCATIONAL RESEARCH  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

## Haastattelun teemat

(Huusko, Hoffman, Välimaa 2004)

- Käsitys Bolognan prosessista
- Muutokset Bolognan prosessin takia ja prosessin näkyminen laitoksella
- Opintosuunnitelman uudistaminen
- Laitoksen arviointikäytännöt
- Kansainvälistyminen
- Tulevaisuus



INSTITUTE FOR EDUCATIONAL RESEARCH  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

## Arviointi ja laadunvarmistus laitosten käsitysten mukaan

### 1. Kova ja soveltava laitos:

- Bolognan prosessilla ei koettu olevan vaikutusta arviointi- tai laadunvarmistuskäytänteisiin, sillä ne on hoidettu yliopiston yhteisen opetuksen laatuhankeeseen yhteydessä
  - yhteinen opiskelijapalautelomake
  - arviointikäytännöt liittyvät myös uuteen palkkausjärjestelmään
  - laajat ydinainesanalyysit ja kattavuusanalyysit tehty
  - opetuksen akkreditointi ja sertifiointi
- ”opetuksen voisi vaikka ulkoistaa, sillä sertifikaatti takaa laadun”



INSTITUTE FOR EDUCATIONAL RESEARCH  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

## 2. Kova ja puhdas laitos

- opiskelijapalautteita kerätty 10 v.
- työelämän vastaavuus liittyy laatukysymyksiin
- kokevat, että ulkopuolinen keskusteluapu esim. toisesta yliopistosta voisi auttaa laitosta
- yliopiston laatuhanke vienyt aikaa, mutta eivät koe sen tuomaa hyötyä
- laatuasioiden ei koeta liittyvän Bolognan prosessiin



INSTITUTE FOR EDUCATIONAL RESEARCH  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

## 3. Pehmeä ja soveltava laitos

- arviointitutkimuksia ja arviointia käsitteleviä pro gradu -töitä tehty
- opiskelijapalautteita kerätään
- haluavat arviointiasioihin systematisointia: ei laitoksen yhteistä arviointijärjestelmää
- nettipalautejärjestelmä ollut koekäytössä
- arvioinnin etiikka: jos palaute annettaisiin yhteisöllisesti, niin monelta ikävältä tilanteelta välttyttäisiin
- arvioinnilla tarkoitettiin kaikkea, mikä indikoi (korkeaa) laatua
- eri yliopistojen välinen yhteistyö lisää laatua



UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

#### 4. Pehmeä ja soveltava oppiaine

- opiskelijoiden kanssa tehtävä yhteistyö keskeistä
- opetuksen laadun näkee graduvaiheessa -> mitä opiskelijat ovat siihen mennessä oppineet
- parasta laadunvarmistusta olisi, jos henkilökuntaa ei kuormitettaisiin turhaa
- laadunvarmistus koetaan liturgisena juttuna, joka ei sinällään vaikuta opetuksen hyvyyteen, laatuun tai sen kehittämiseen
  - yliopiston laadunvarmistus päälle liimattua toimintaa
- opiskelijapalautteita kerätään, mutta aikapulan ja suurten opiskelijamäärien takia niitä ei ennätetä analysoida

INSTITUTE FOR EDUCATIONAL RESEARCH  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

#### 5. Pehmeä ja puhdas oppiaine 2

- laadun varmistus ei ole mitään uutta
- opiskelijapalautteita kerätään, mutta tietoa ei ennätetä systemaattisesti hyödyttää
- kysymys laadusta liittyy kysymyksiin standardeista ja siitä, kuka ne asettaa
- standardien myötä voidaan alkaa kehittää Euroopan alueen yhteisiä rankkausjärjestelmiä, jotka olisivat uhka niin tasa-arvolle kuin tieteenalojen eroillekin



INSTITUTE FOR EDUCATIONAL RESEARCH  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

## 6. Pehmeä ja puhdas laitos 3

- kokevat, että gradut ja opinnäytteet ovat laadunvarmistusta
- pääsykokeet varmentavat, että opiskelijoiden laatu on hyvä
- ei kokemusta opetuksen laadunvarmistuksesta
- opiskelijoilta saatu palaute on ollut positiivista
- ei laitoksen yhteistä arviointijärjestelmää



INSTITUTE FOR EDUCATIONAL RESEARCH  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

## Yhteenvetoa

- arviointiasioiden ei nähdä vahvasti liittyvän Bolognan prosessiin eikä tutkintorakennemuutokseen
  - kaikilla laitoksilla opetuksen arviointi ja laadunvarmistus liitettiin vahvasti opiskelijapalautteisiin ja niiden keräämiseen: palautteita kerätään
  - palautteiden kerääminen ei vielä sinällään muuta toimintaa -> ei kehittämistoimintaa palautteiden perusteella -> ei laitoksen laadunvarmistusjärjestelmää
- "sika ei liho, vaikka sitä joka päivä punnittaisiin"



INSTITUTE FOR EDUCATIONAL RESEARCH  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

## Yhteenvetoa 2

- tieteenalojen erilaiset suhteet työelämään
  - aloilla, joilla on kiinteät yhteydet työelämään, työelämän tarpeiden kääntäminen opetussuunnitelmaan on helppoa: standardit, kriteerit
  - humanistisilla aloilla puhe laadusta kääntyy helposti puheeksi akateemisesta laadusta, kuten gradujen ja tutkimuksen laadusta
- Bolognan prosessi ja tutkintorakenneuudistus tuonut mukanaan uusia sanoja, joita toistellaan kriittittävästi
- tieteenalokulttuurin ja laitoksen sisäisen kehityksen täytyy tukea muutosten toteuttamista

INSTITUTE FOR EDUCATIONAL RESEARCH  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

## Opintojen mitoitust ja arviointi?

- opintojen mitoitust usein unohdetaan arvioinnista puhuttaessa
  - on liian lähellä, samalla niin keskeisenä elementtinä, mutta myös näkymättömänä
- opintojen mitoitust tulee näkyä myös toiminnassa -> ei vain lisäpapereita kaappeihin pölyttymään
- opintojen mitoitusta ja sen oikeellisuutta olisi hyvä seurata -> jatkuva prosessi
- huomioitava opiskelijoiden kuormittavuuden lisäksi myös henkilökunnan kuormittuminen
- yliopistoissa menossa tällä hetkellä paljon päällekkäisiä uudistuksia: myös muutoksiin sopeutuminen vaatii oman aikansa



INSTITUTE FOR EDUCATIONAL RESEARCH  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ



## Yliopisto-opetuksen laatu-aika?

- kontaktiopetus on laatu-aikaa
- ajan loppuminen varmistaa sen, että opiskelija ei opi
  - siirtyvät pintasuuntautuneeseen oppimiseen
  - aika on oppimisen välttämätön edellytys
- henkilökunta kokee oman aikataulunsa kiristyneen
  - kuormituksen tunnetta ei pitäisi siirtää opiskelijoihin, vaan antaa heille aikaa oppimiseen



INSTITUTE FOR EDUCATIONAL RESEARCH  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

## Miten kerättyä tietoa sitten voitaisiin hyödyntää opetussuunnitelmatyössä?



INSTITUTE FOR EDUCATIONAL RESEARCH  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

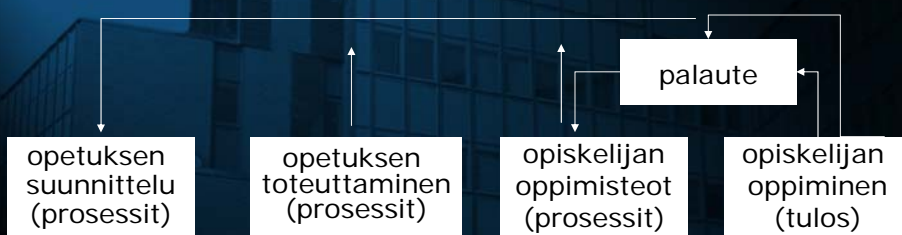
(w5w-hanke 2004)

## Opetussuunnitelman laadullinen arviointi



INSTITUTE FOR EDUCATIONAL RESEARCH  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

(Akateeminen opetussuunnitelmatyö 2003)



## Laatujärjestelmä



INSTITUTE FOR EDUCATIONAL RESEARCH  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

(Karjalainen 2004)

## Lähteitä ja kirjallisuutta

- Huusko, M. & Välimaa, J. 2004. Bolognan prosessi perusyksiköissä. (painossa)
- Huusko, M. & Saarinen, T. 2003. Opetuksen laatu korkeakoulupoliittisena kysymyksenä. Teoksessa G. Knubb-Manninen (toim.) Laadun tekijät – havaintoja yliopisto-opetuksesta. Jyväskylä: Koulutuksen tutkimuslaitos, 33–54.
- Karjalainen A. et al. 2003. Anna aikaa ajatella, Suomalaisten yliopisto-opintojen mitoitussjärjestelmä. Oulun yliopisto. Löytyy osoitteesta: <http://www oulu.fi/w5w/tyokalut/MITOI305.pdf>
- Karjalainen, A. (toim.) 2003. Akateeminen opetussuunnitelmatyö. Oulun yliopisto. Löytyy osoitteesta: <http://www oulu.fi/w5w/tyokalut/akatops305.pdf>



INSTITUTE FOR EDUCATIONAL RESEARCH  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ