

PedaForum työpaja 4

11.11.2004 klo 9.00-11.30

Vetäjät: Juha Nieminen ja Anna-Maria Rajala
Sihteeri: Suvi Jutila

Työpajassa paneuduttiin opiskelijan ajankäyttöön, opiskelun säätelyyn, motivaation ylläpitoon, stressin hallintaan ja jaksamiseen esimerkkitapausten kautta. Kussakin tapauksessa pyrittiin vastaamaan seuraaviin kysymyksiin:

- 1) Millaiset keinot auttavat opiskelijaa selviytymään haastavista tilanteista?
 - 2) Miten yliopistoympäristö, opettajat ja muu henkilökunta voivat tukea opiskelijaa?
- Vetäjät kommentoivat teemoja opintopsykologin ja opiskelijan näkökulmista. Työpajassa pyritään luomaan monipuolinen kuva sekä yksilöllisistä että yhteisöllisistä tavoista tukea opiskelijan jaksamista ja opiskelun mielekkyyttä.

Työpajassa ryhmittäydyttiin neljään eri ryhmään, jotka pohtivat "case opiskelijoiden" tilannetta eri tahojen näkökulmasta. Case opiskelijat on kuvattu liitteessä. Samoin Seuraavassa on esitetty eri tahot, joiden näkökulmista "case opiskelijoita" tarkkailtiin.

- 1) opiskelija itse ja opiskelijayhteisö
- 2) opettaja/ graduohjaaja
- 3) opintoneuvoja
- 4) yliopisto yleisemmin (laitos, tiedekunta, jne.)

Case 1: Saara:

Jokainen ryhmä piirsi kaaviokuvan "onnellinen / hyvinvoiva opiskelija", jossa näkyi ryhmän mielipide onnellisen opiskelijan elementit, jotka pitäisivät olla kunnossa. Esille tuli mm. sosiaaliset suhteen opiskeluympäristössä että kotona, opiskelu taidot, ajankäytön hallinta jne. Ryhmissä virisi keskustelu Saaraa, joka oli päällisin puolin menestynyt opiskelija, ja jonka opiskelu alkoi niin sanotusti "tökkimään" vasta gradun teko vaiheessa. Saara ei ymmärtänyt itse, miksi hänen opiskelunsa "takkuavat" ja ryhmissä mietittiin eri tahojen mahdollisuuksia auttaa Saaraa. Keskustelun lopuksi melkein tuntui mahdottomalta ajatus, että Saara itse voisi selviytyä tilanteesta ilman ammattiauttajia, kun hän itse ei kerran pystynyt hahmottamaan omaa ongelmaansa.

Case 2: Timo:

Timo on matematiikkaa opiskeleva poika, jolle kertyy 15 opintoviikkoa keskimäärin vuodessa suorituksia. Timo käy töissä ja on luottamustehtävissä ainejärjestössä. Keskustelua syntyy mm. siitä, että Timon opiskelutahti ei välttämättä ole ongelma niinkään Timolle vaan laitokselle, joka haluaisi Timon valmistuvan mahdollisimman pian. Timo nähtiin muuten aktiiviseksi ja omatoimiseksi muillakin aloilla eikä vain opiskelun suhteen, josta ryhmäläisten mielestä ei pitäisi tehdä ongelmaa.

Case 3: Liisa:

Liisa opiskelee biologiaa ja on päättänyt ryhdistäytyä opiskeluissa, jotka ovat edenneet hitaasti. Vaikka tahto on luja, niin käytännön toteutus ei onnistu ja Liisa lipsuu esim. lukemaan ja kirjoittamaan sähköposteja sekä juttelemaan opiskelijatovereiden kanssa. Päivä kuluu huomaamatta ja illalla taas Liisa päättää lujasti opiskella huomenna. Ryhmissä keskusteltiin hyvin ymmärtävään sävyyn Liisasta. Yleisessä keskustelussa kävi ilmi, että tällaisista opiskelupäivistä oli usemmallakin kokemuksia. Keskustelu oli jopa niin myönteistä, että syntyi keskustelua siitä, että miksi opiskelijoihin yleensä suhtaudutaan niin myötämielisesti. Silti nähtiin tarpeelliseksi tässä tapauksessa suositella Liisalle oppimispsykologille menoa ja Hops:n tekemistä jonkun kanssa. Nähtiin, että tilanne voisi korjautua, jos Liisalla olisi enemmän sosiaalista opiskelua, joka tyydyttäisi myös sen puolen päivän tarpeista ja myös opiskelut sujuisivat jouhevasti ystävien kanssa opiskellen.